



Klasa: 640-02/13-02/0020

Urbroj: 355-06-02-14-10

Zagreb, 13. ožujka 2014.

**INSTITUT ZA POVIJEST UMJETNOSTI**  
n/p ravnatelja, dr. sc. Milan Pelc  
Ulica grada Vukovara 68  
10000 Zagreb

**PREDMET:** Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije  
- **dostavlja se**-

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je u postupku reakreditacije donijela Akreditacijsku preporuku za Institut za povijest umjetnosti.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

Ravnateljica  
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

**U prilogu:**

1. Akreditacijska preporuka

**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.



Klasa: 640-02/13-02/0020

Urbroj: 355-06-02-14-9

Zagreb, 13. ožujka 2014.

## **AKREDITACIJSKA PREPORUKA** **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Instituta za povijest umjetnosti**

### **1. Uvod**

U postupku reakreditacije javnih znanstvenih instituta, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2013., vrednovan je Institut za povijest umjetnosti.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet javnom znanstvenom institutu dana 22. listopada 2013. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradio vrednovan javni znanstveni institut, Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“ koje je na temelju odluke Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dao vrednovan javni znanstveni institut.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje javnog znanstvenog instituta i izvješće o udovoljavanju minimalnih uvjeta te podatke o uvjetima koje znanstvena organizacija treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenom Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 48. sjednici, održanoj dana 10. ožujka 2014. godine, raspravljao o vrednovanom javnom znanstvenom institutu te donio stručno mišljenje.

### **2. Uvjeti propisani Pravilnikom**

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavio javni znanstveni institut, utvrđeno je da Institut za povijest umjetnosti ispunjava propisane uvjete.

### **3. Ocjena kvalitete**

Ocjena kvalitete donosi se na temelju četiri kriterija koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji vrednovanja znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj“.

Svaki kriterij se ocjenjuje na sljedeći način: ne zadovoljava, uglavnom ne zadovoljava, djelomično zadovoljava, uglavnom zadovoljava, u potpunosti zadovoljava.

U pogledu ocjene kvalitete prema kriterijima vrednovanja javnih znanstvenih instituta Institut za povijest umjetnosti ocijenjen je kako slijedi:

1. Kvaliteta znanstvenog istraživanja – **Djelomično zadovoljava**;
2. Produktivnost znanstvenog istraživanja – **Djelomično zadovoljava**;
3. Utjecaj i značaj znanstvenog istraživanja – **Djelomično zadovoljava**;
4. Efikasnost i racionalnost znanstvene organizacije – **Djelomično zadovoljava**.

Ukupna ocjena kvalitete, a uzimajući u obzir težine, za Institut za povijest umjetnosti je **2,98**.

Ocjena kvalitete prema kriterijima vrednovanja javnih znanstvenih instituta predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

#### **4. Prednosti i preporuke za poboljšanje**

Stručno povjerenstvo kao glavne prednosti Instituta navodi dobro upravljanje. Od neprocjenjive važnosti za znanstvena istraživanja znanstvenika na Institutu smatra Arhitektonski odjel Instituta. Također je prepoznata novija tendencija prema transdisciplinarnosti znanstvenih istraživanja kao i uspostavljanje profesionalnih mreža kako bi se postigla veća međunarodna vidljivost Instituta. U izvješću stručnog povjerenstva pohvaljena je postojeća suradnja s muzejima i galerijama u Zagrebu kao i s institucijama u inozemstvu kao i redovite promotivne aktivnosti koje Institut provodi na lokalnoj i regionalnoj razini.

Što se tiče preporuka za poboljšanje, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom javnom znanstvenom institutu povećati znanstvenu aktivnost objavljivanjem većeg broja radova u međunarodnim znanstvenim časopisima.

Također se preporuča povećati razinu međunarodne vidljivosti samog Instituta kao i znanstvenika koji rade u Institutu što bi rezultiralo uspješnijim prijavama na međunarodne projekte. Vezano za navedeno, stručno povjerenstvo preporuča Institutu aktivnije uključivanje znanstvenika koji rade u Institutu u znanstvena istraživanja u području povijesti umjetnosti šire regije. Razne mogućnosti u tom smislu omogućava sam položaj Republike Hrvatske koja se nalazi između Središnje Europe, Jugoistočne Europe i Mediterana.

Nadalje, preporuča se vrednovanom javnom znanstvenom institutu povećati razinu međunarodne mobilnosti znanstvenika, osobito dolazne mobilnosti znanstvenika što bi se moglo postići kroz veću vidljivost Instituta u vidu njegovih publikacija i redovitih kontakata s različitim institutima iz područja djelovanja Instituta za povijest umjetnosti.

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

#### **5. Zaključak**

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Instituta za povijest umjetnosti utvrđeno da ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima.

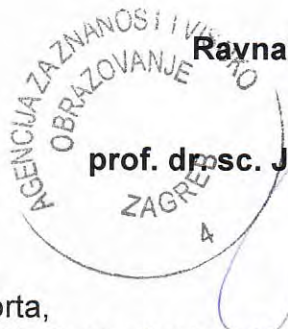
Predlaže se naknadno praćenje vrednovanog javnog znanstvenog instituta kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 48. sjednici, održanoj dana 10. ožujka 2014. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti** Institutu za povijest umjetnosti.

**2. Naknadno praćenje znanstvene djelatnosti** Institutu za povijest umjetnosti koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana.

  
**Ravnateljica**  
**prof. dr. sc. Jasmina Havranek**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p ministra, doc. dr. sc. Željko Jovanović, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p zamjenika ministra, prof. dr. sc. Saša Zelenika, Donje Svetice 38, Zagreb
3. Institut za povijest umjetnosti,  
n/p ravnatelja, dr. sc. Milan Pelc,  
Ulica grada Vukovara 68, Zagreb
4. Pismohrana, ovdje.